

# Plädoyer für offene Protokolle als Grundlage für Zusammenarbeit.

Cryptoparty Tübingen 17.09.2022

Steffen Schnürer – iconet Foundation

Mail: [steffen@iconet-foundation.org](mailto:steffen@iconet-foundation.org)

Mastodon: [@iconet@fosstodon.org](https://fosstodon.org/@iconet)



**iconet Foundation**

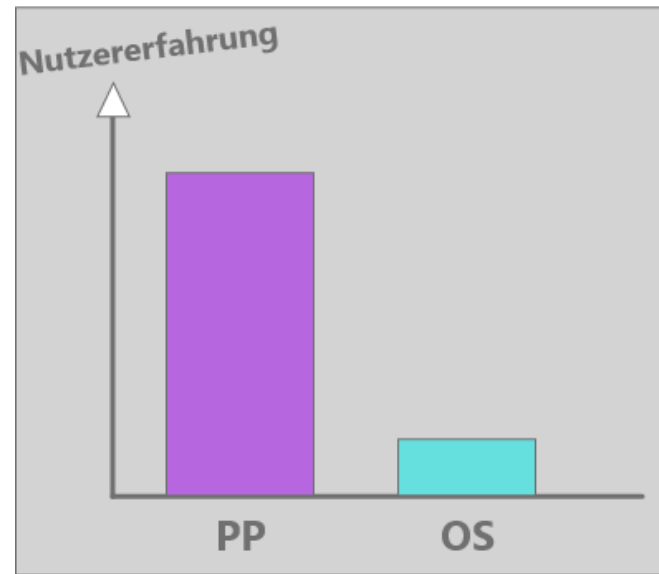
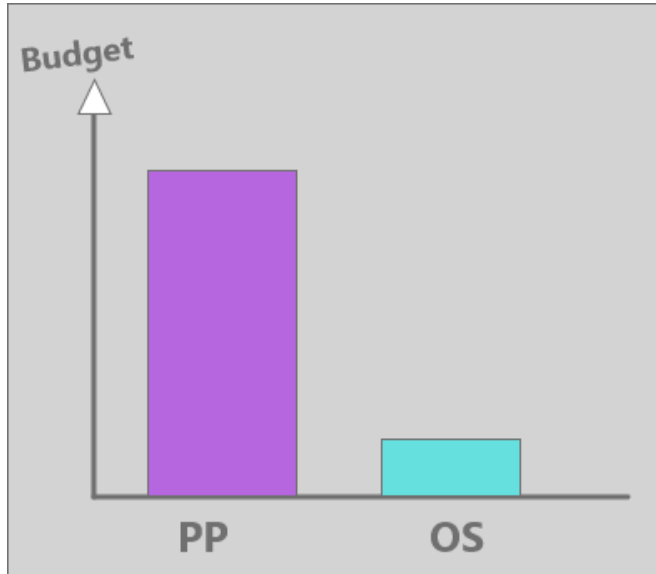
Eine gemeinnützige Organisation für  
Forschungsförderung und  
Verbraucherschutz

# Vorurteile gegen Open Source

Meinungen zu Open Source im Alltag:

- Open Source ist so'n Niche-Ding, nur was für Nerds. Oft kompliziert und voller (unnötiger) Optionen.
- Nur Gutmenschen entwickeln Open Source. Wer etwas Ernst meint und für Gut hält, verschenkt es doch nicht?
- => Ist Open Source im Mainstream Ernst zu nehmen?

# Closed vs. Open Source



## Legende



OP = Offene Protokolle

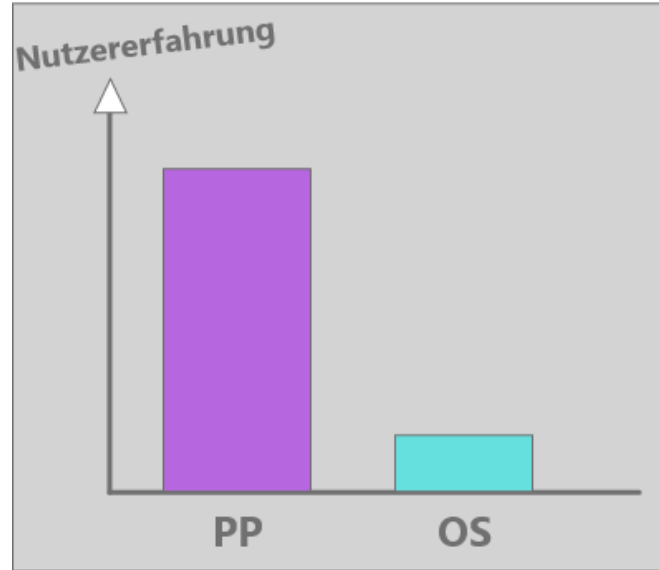
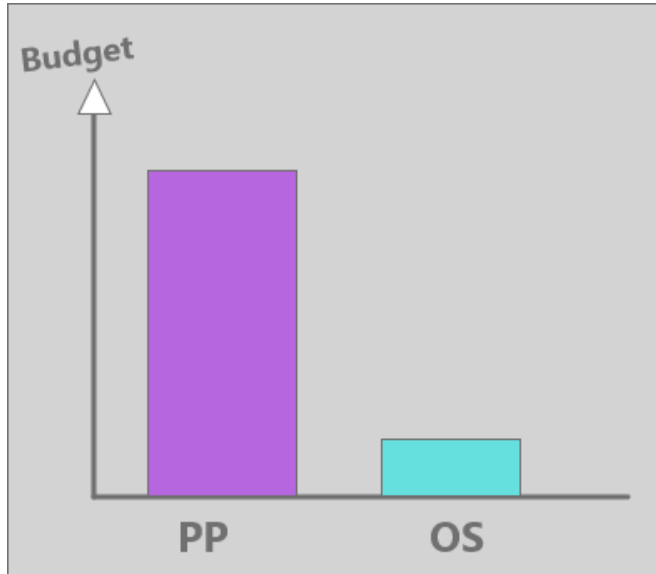


OS = Open Source



PP = Proprietary Products

# Closed vs. Open Source



2 Wahrheiten:

- Open Source ist überwiegend unterfinanziert
- Viele Open Source Anwendungen nicht "barrierefrei"

## Legende



OP = Offene Protokolle

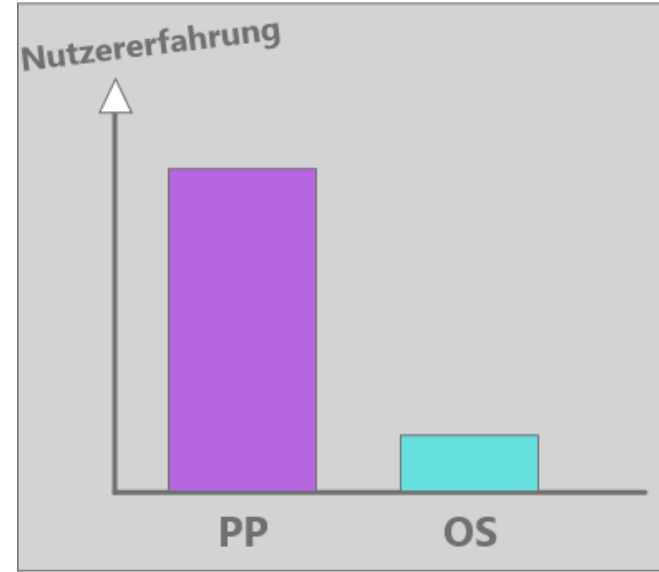
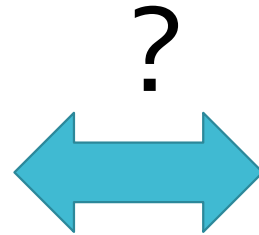
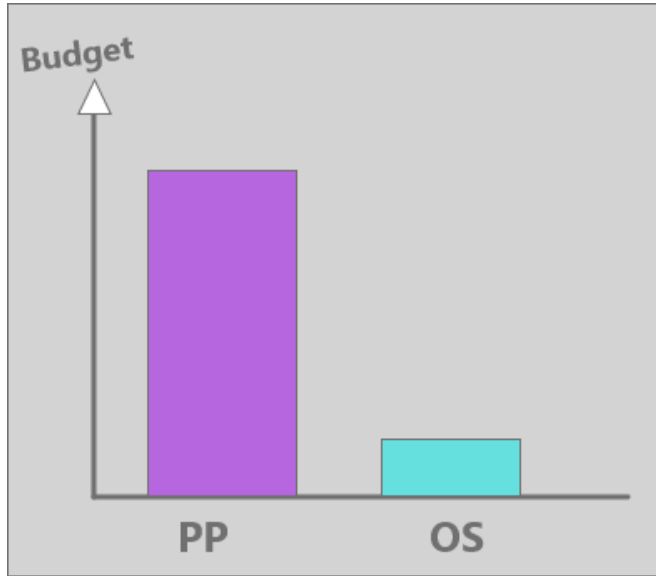


OS = Open Source



PP = Proprietary Products

# Closed vs. Open Source Anwendungen



## Legende



OP = Offene Protokolle

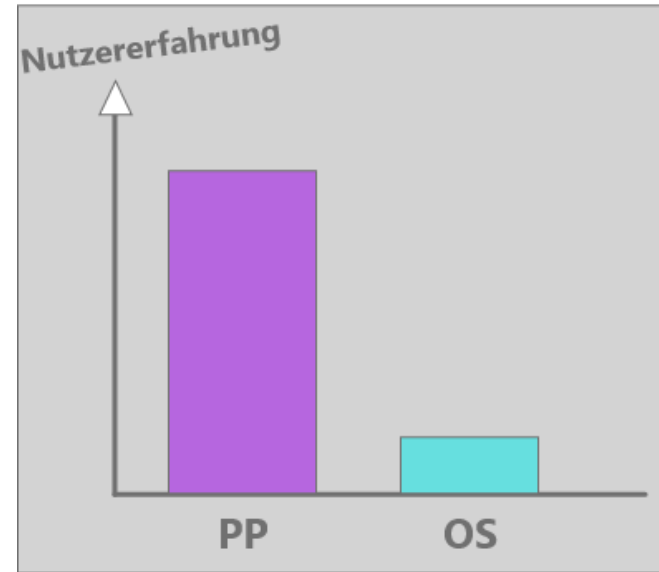
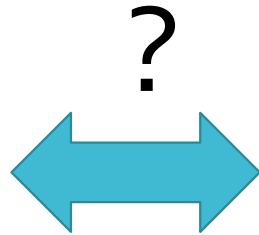
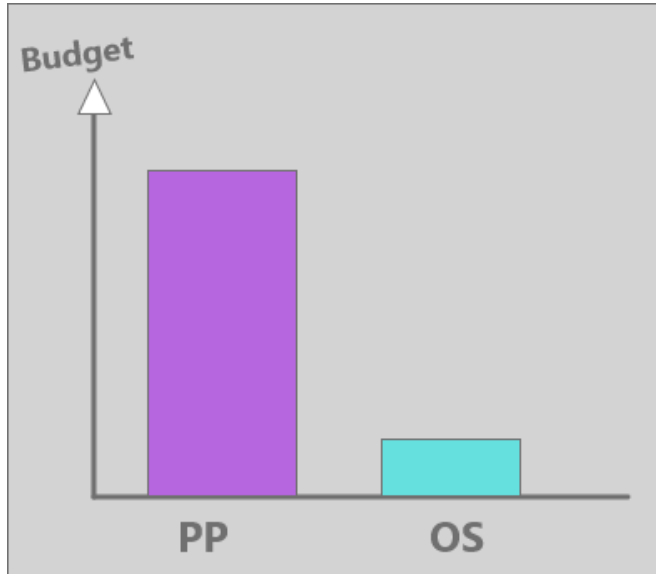


OS = Open Source



PP = Proprietary Products

# Closed vs. Open Source Anwendungen



Freie Marktlogik:

- Besseres Produkt setzt sich durch.

Gefühlt: Open Source Verlierer.

## Legende



OP = Offene Protokolle

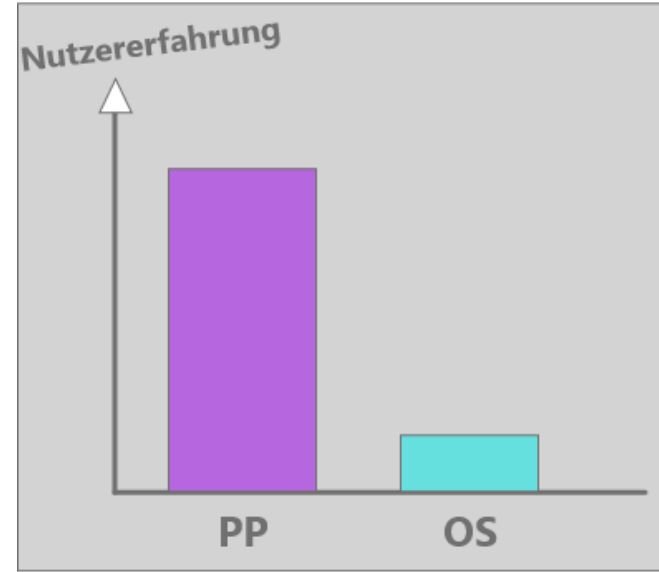
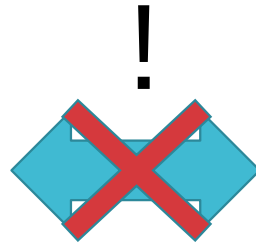
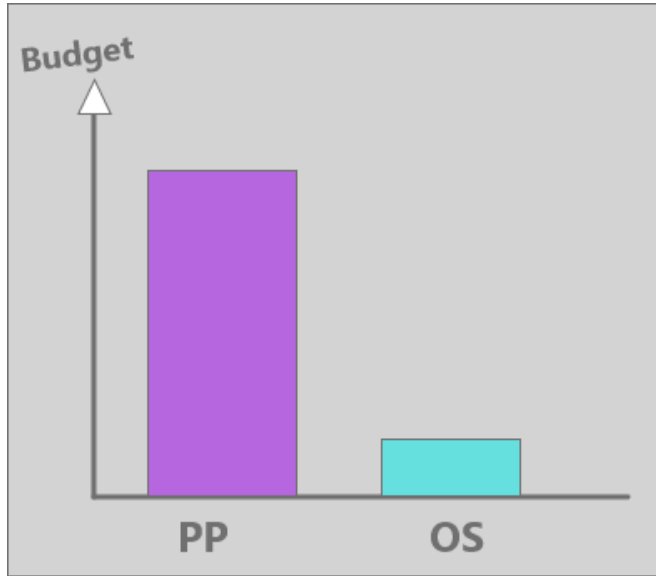


OS = Open Source



PP = Proprietary Products

# Closed vs. Open Source Anwendungen



Freie Marktlogik:

- Besseres Produkt setzt sich durch.

Gefühlt: Open Source Verlierer.

**So ists aber nicht!**

## Legende



OP = Offene Protokolle

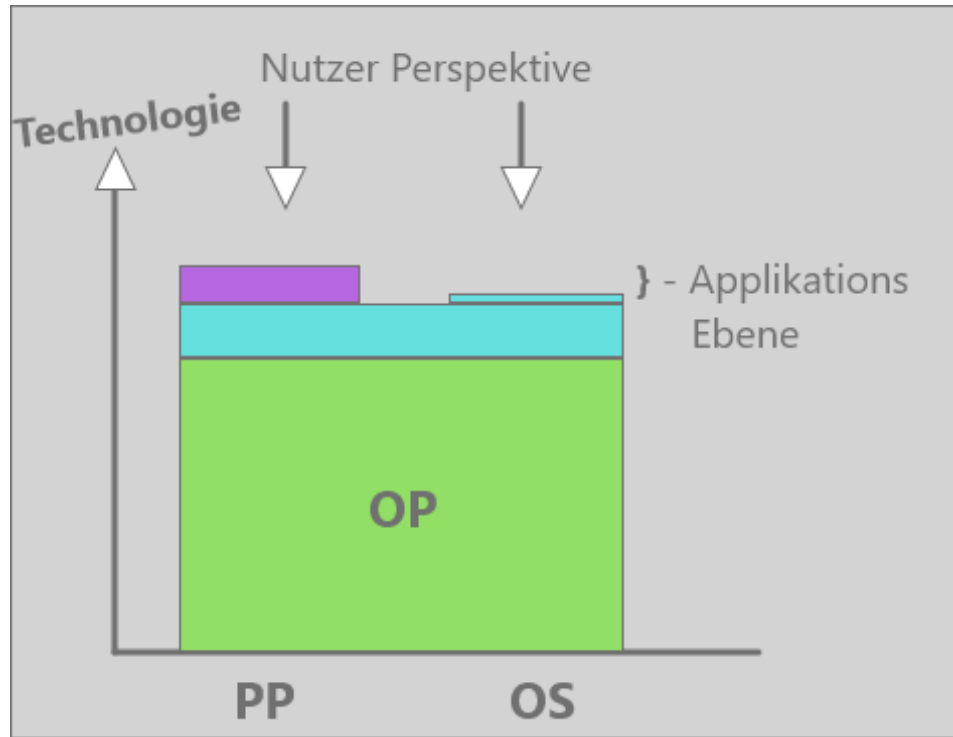


OS = Open Source



PP = Proprietary Products

# Closed vs. Open Source



- Die meisten Technologien bauen auf denselben offenen Grundlagen auf. (Branchenübergreifend)
- OS konzentriert sich auf Technologie
- PPs konzentriert sich auf Nutzererfahrung / Vermarktbarkeit, nutzt OS

## Legende



OP = Offene Protokolle



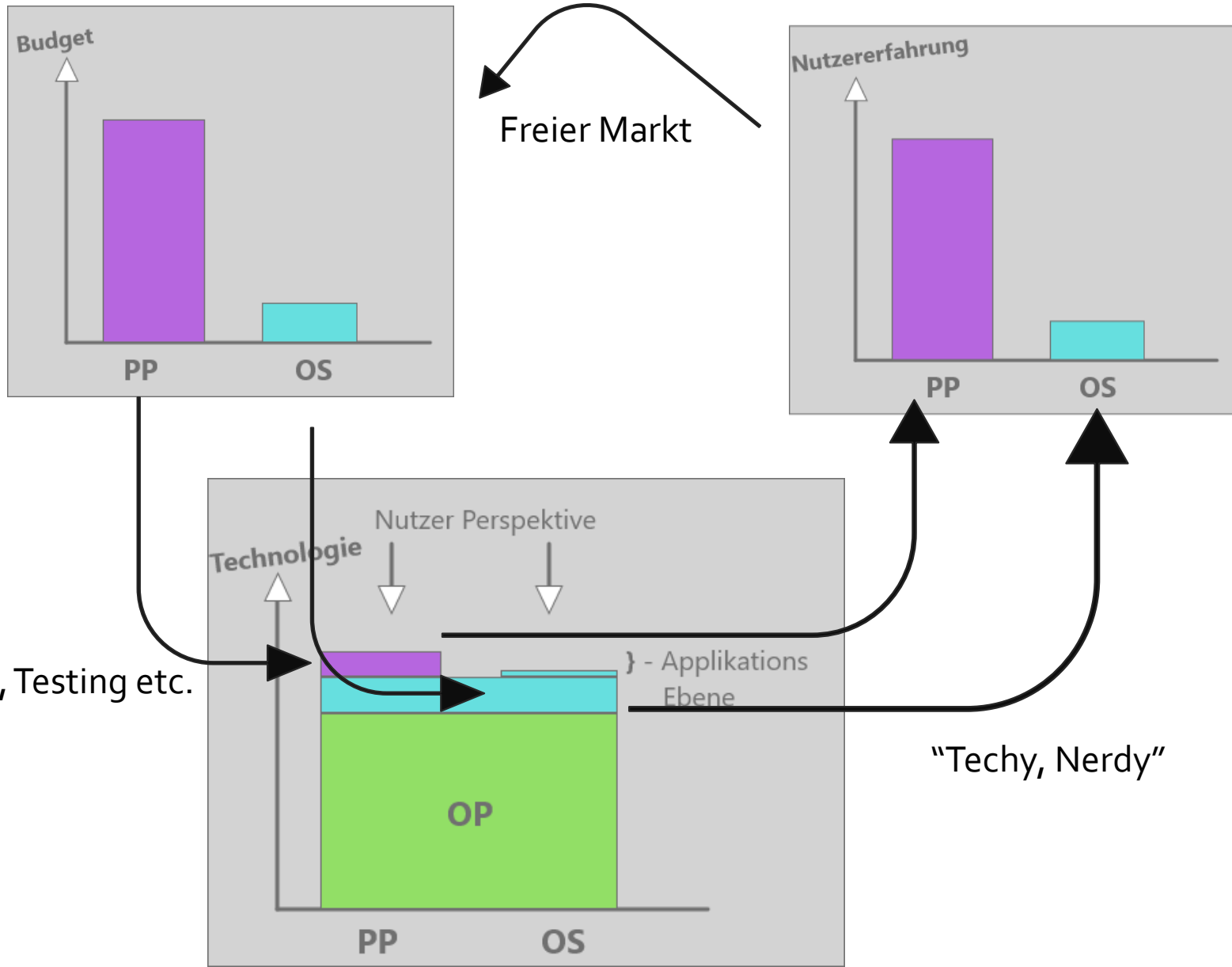
OS = Open Source



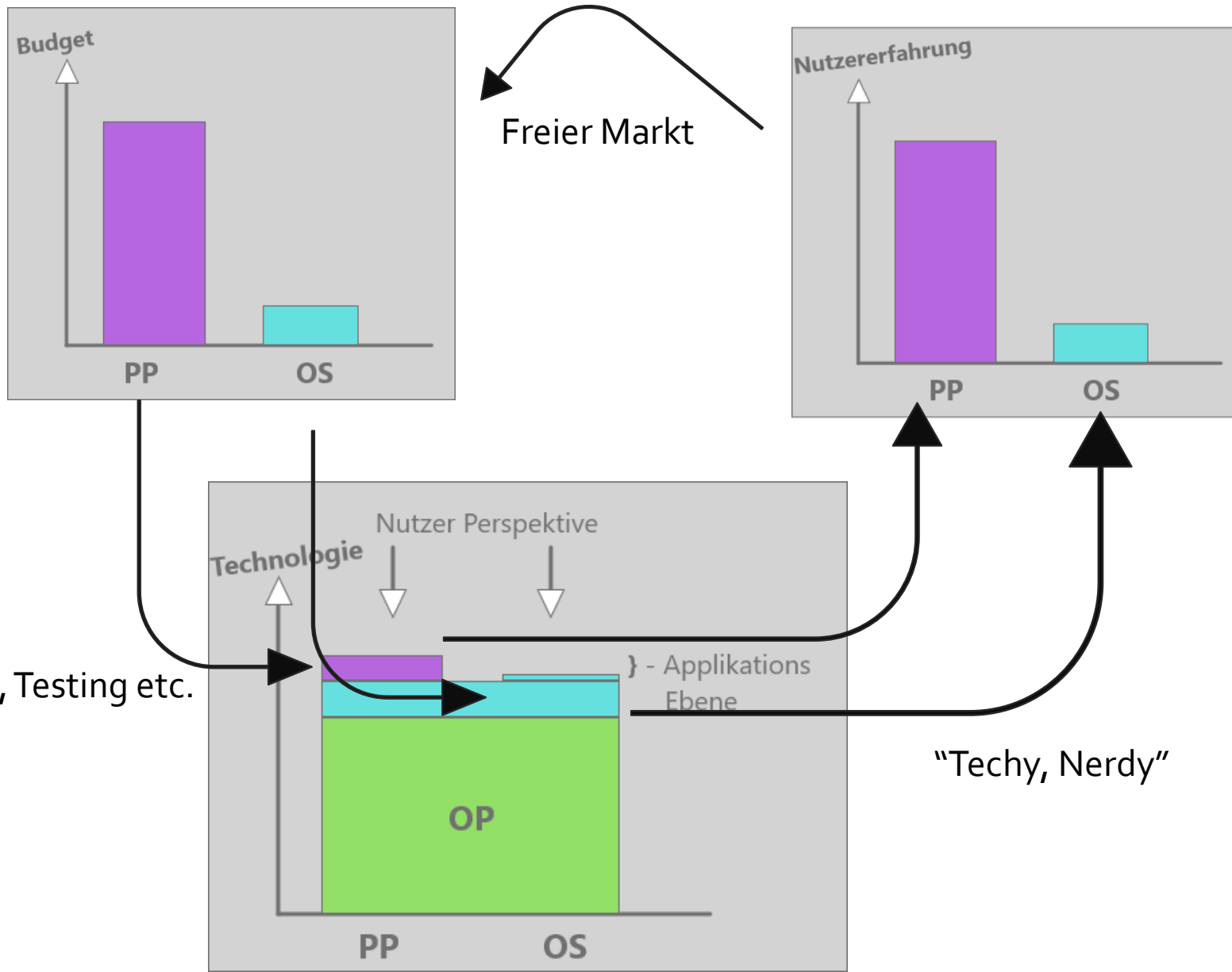
PP = Proprietary Products



# Closed vs. Open Source






# Closed vs. Open Source

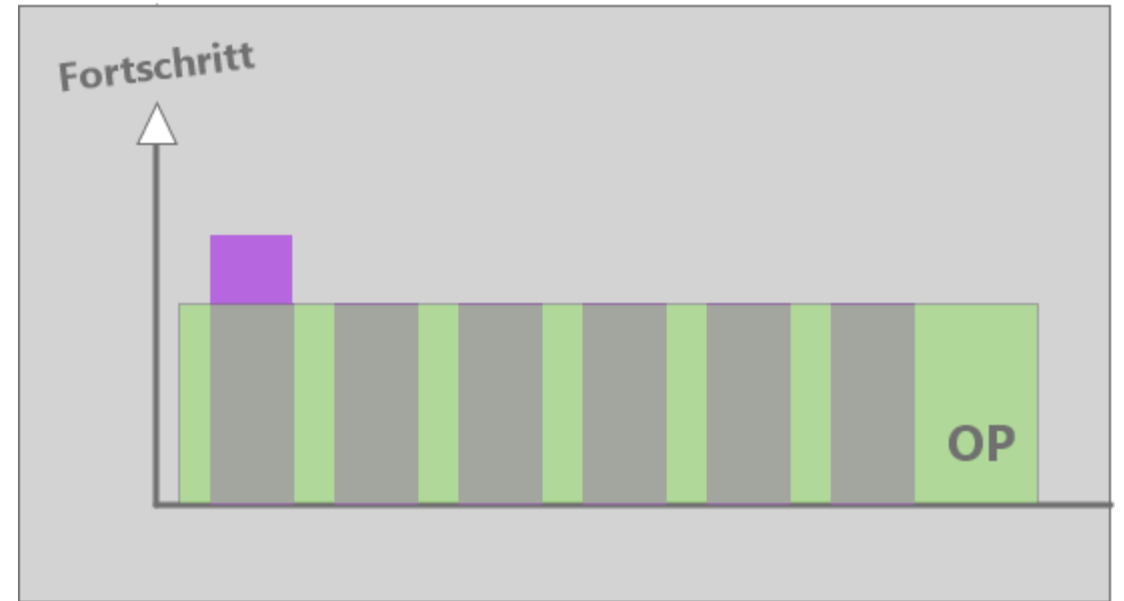
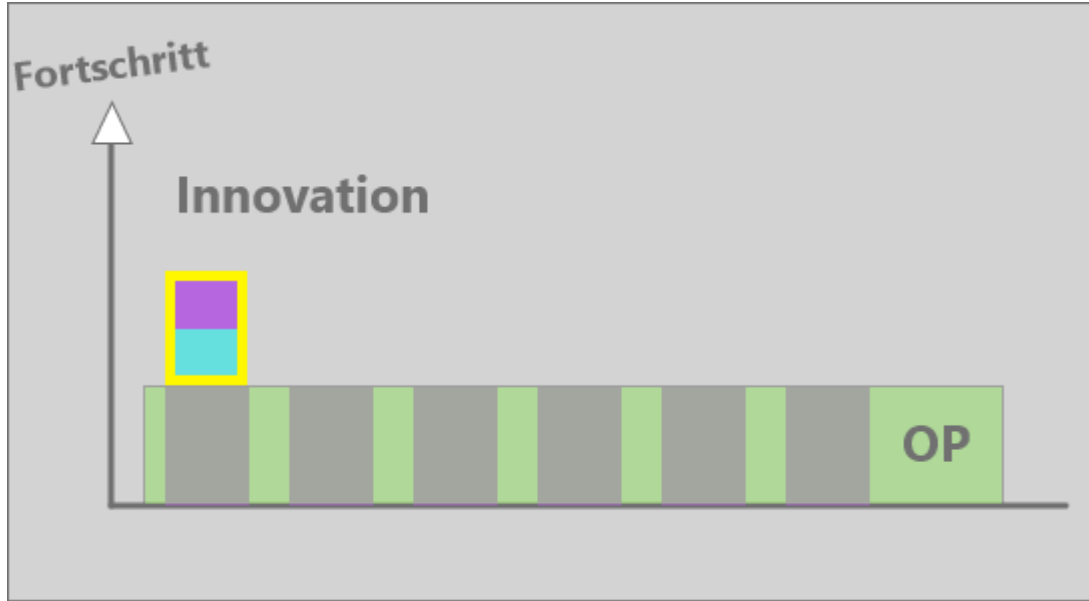


**Also:**  
**Open Source nicht Marktverlierer,  
Sondern Vorreiter und Grundlage!**

## Legende

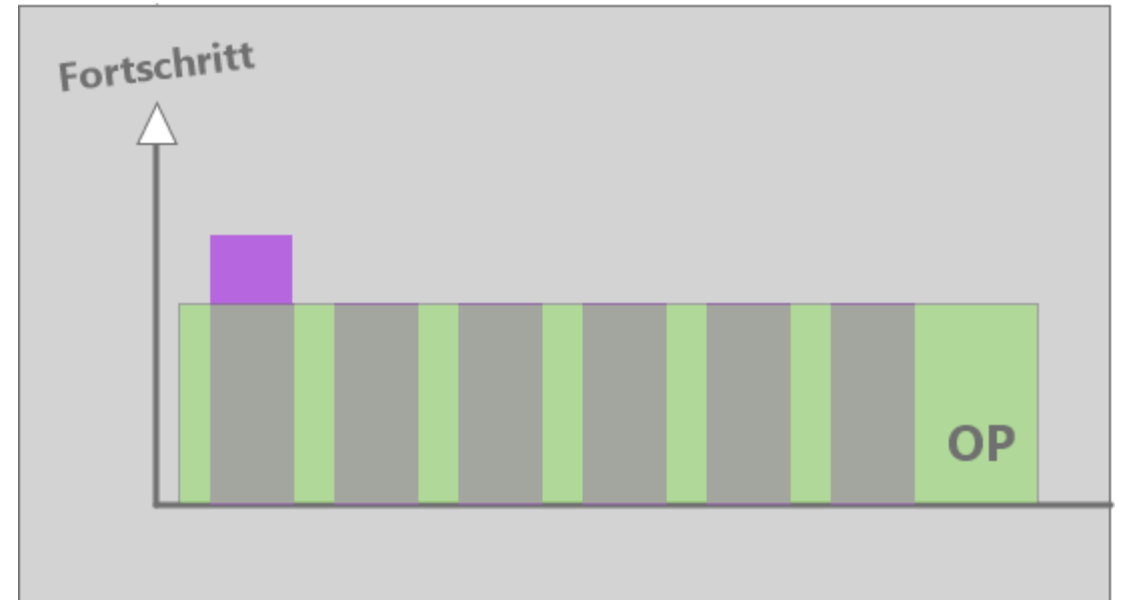
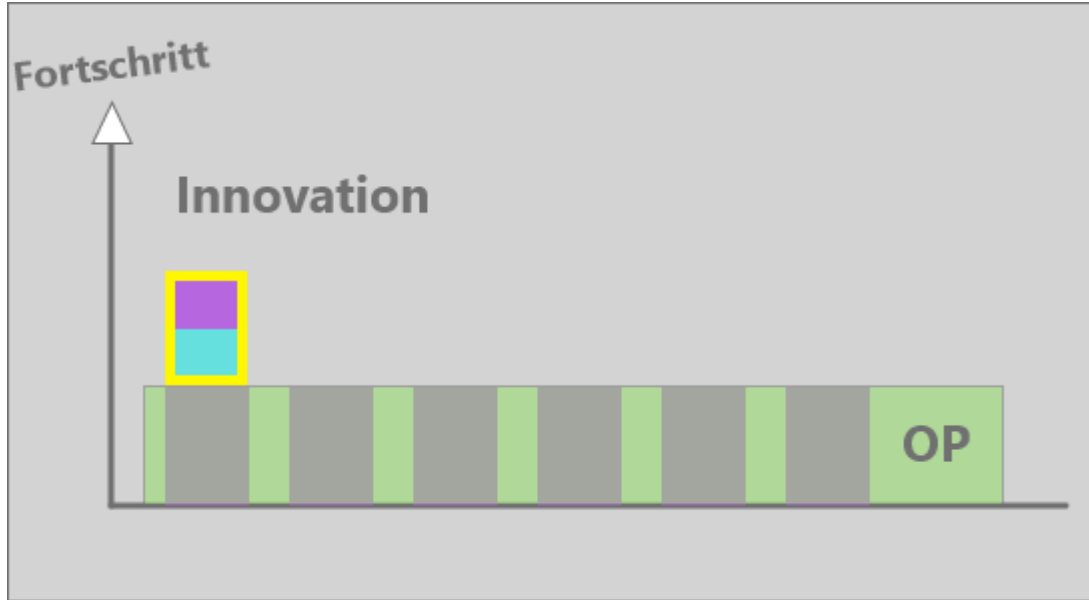
-  OP = Offene Protokolle
-  OS = Open Source
-  PP = Proprietary Products

# Fortschritt: Früher



- Grundlegende Innovationen sind Gesellschaftsanstrengung
- Basis Technologie ist offen gelegt / als offenes Protokoll gestaltet.
- Innovator kann sich trotzdem einen Vorteil sichern.

# Fortschritt: Früher

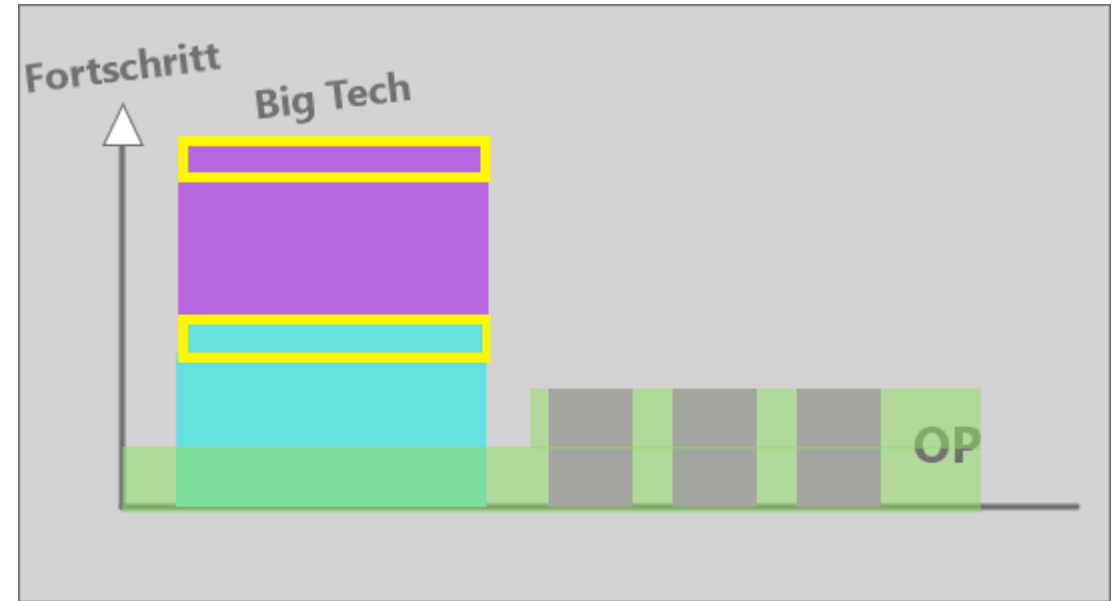
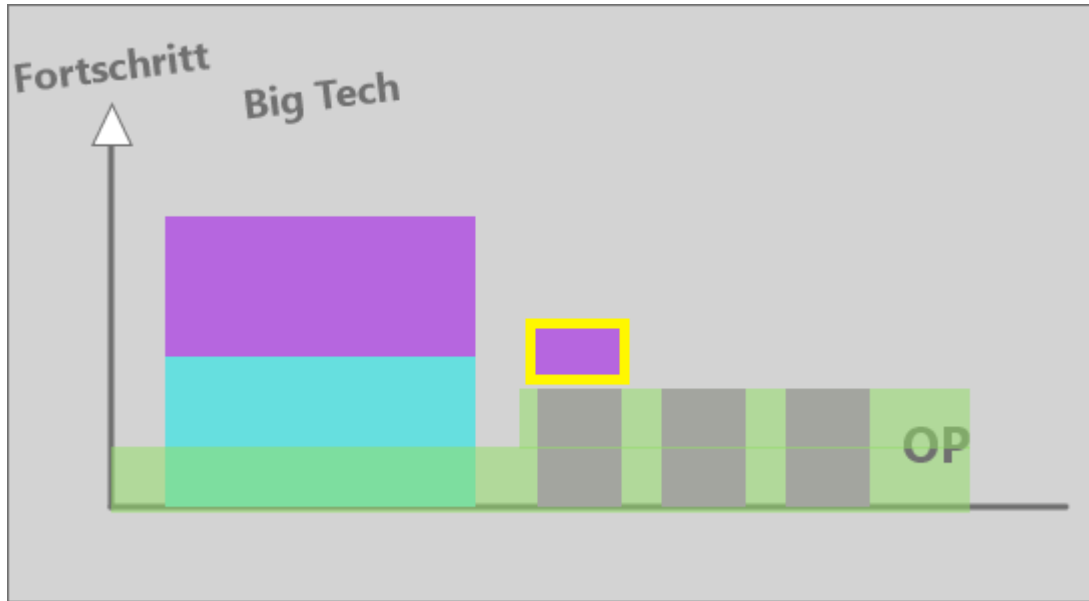


- Grundlegende Innovationen sind Gesellschaftsanstrengung
- Basis Technologie ist offen gelegt / als offenes Protokoll gestaltet.
- Innovator kann sich trotzdem einen Vorteil sichern.

⇒ Vorteil: Gesellschaft kommt gemeinsam voran.

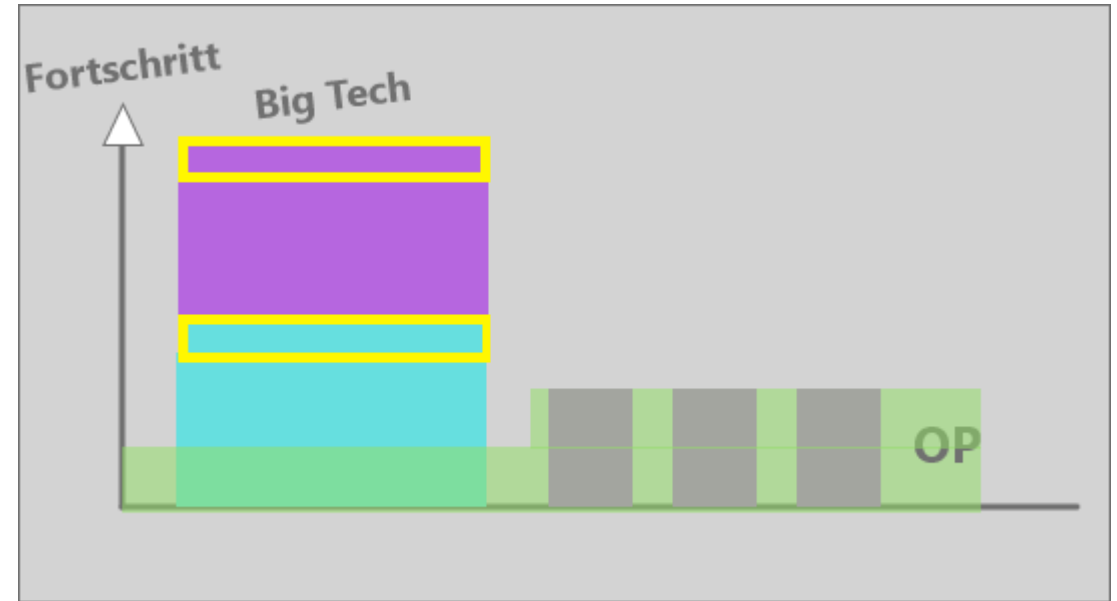
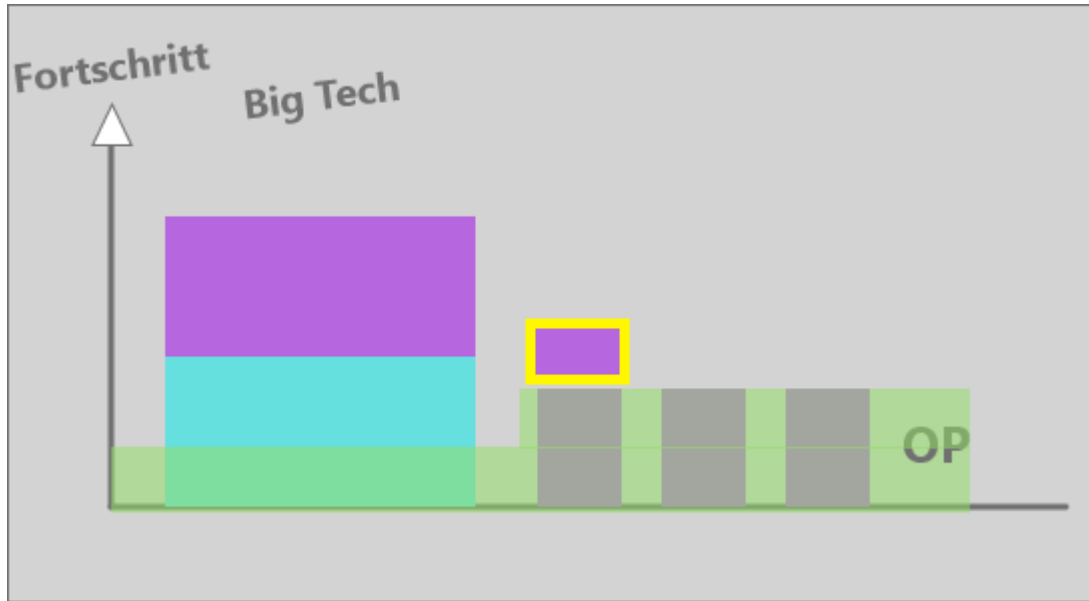
⇒ Auch andere haben noch die Chance, Innovation einzubringen.

# Fortschritt: Heute – Big Tech



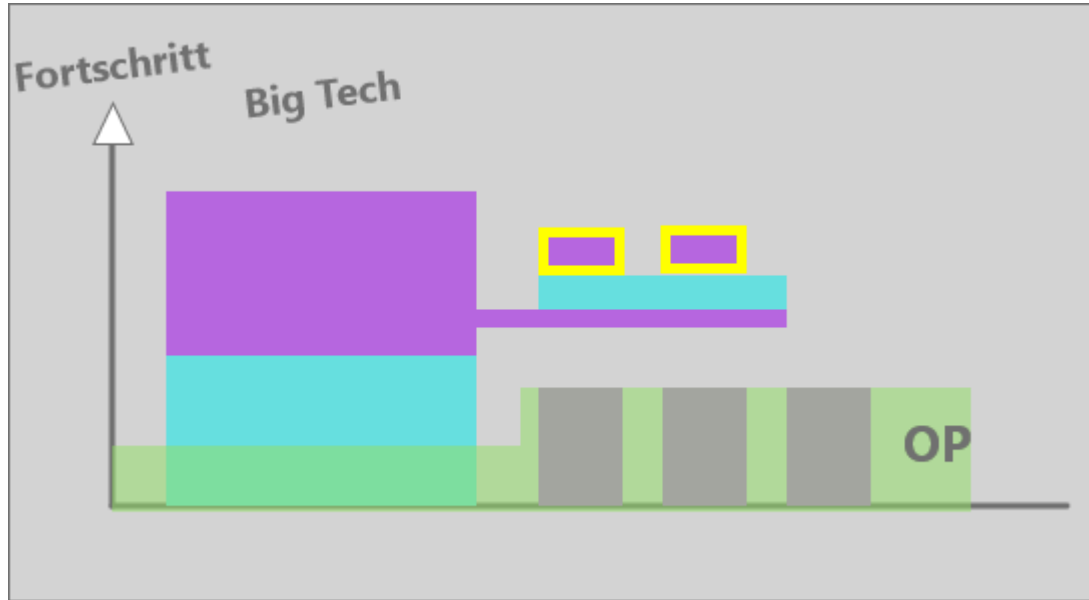
- Durch Diskrepanz, andere Innovation keine Chance
- Big Tech nutzen oft nicht offene Standards, sondern eigene.
- Entwickeln zwar OS, aber meist so auf eigene Tech spezialisiert, das nicht allgemein verwendbar.
- Innovation für den eigenen Fortschritt.

# Fortschritt: Heute – Big Tech



- Durch Diskrepanz, andere Innovation keine Chance
  - Big Tech nutzen oft nicht offene Standards, sondern eigene.
  - Entwickeln zwar OS, aber meist so auf eigene Tech spezialisiert, das nicht allgemein verwendbar.
  - Innovation für den eigenen Fortschritt.
- ⇒ Nachteile: Innovation nur durch Big Tech Interessen gelenkt.  
Andere haben durch Diskrepanz kaum Chance. Abhängigkeit wächst.

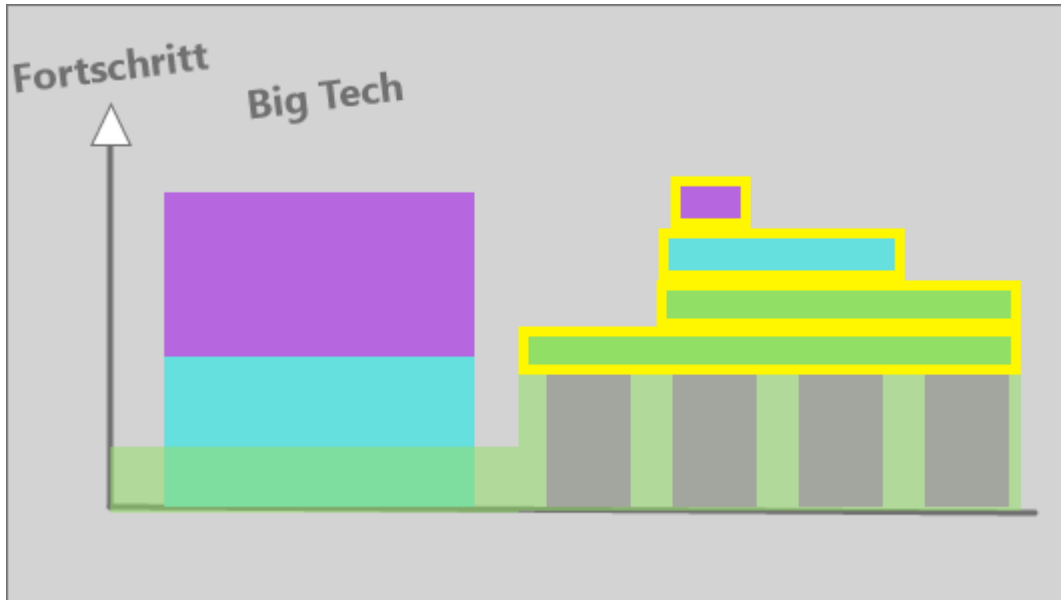
# Fortschritt: Heute – Big Tech



Und: Big Tech bietet oft “Scheinoffene” Schnittstellen, sodass externe Innovation auch ins eigene Ökosystem eingebunden wird.

Innovation kommt so leichter an den Markt, treibt aber Gesellschaft nicht voran.

# Ausweg:

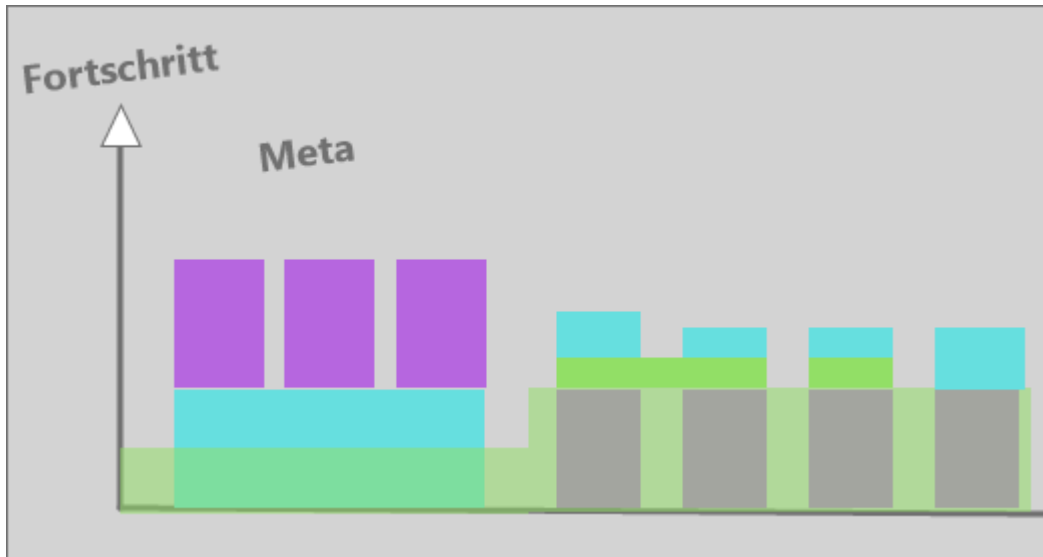


Gesellschaftsfortschritt weiter wie bisher:  
Durch Entwicklung offener Protokolle.

Höheres OP-Level = weniger Marktdiskrepanz.



# Sektor: Soziale Netzwerke

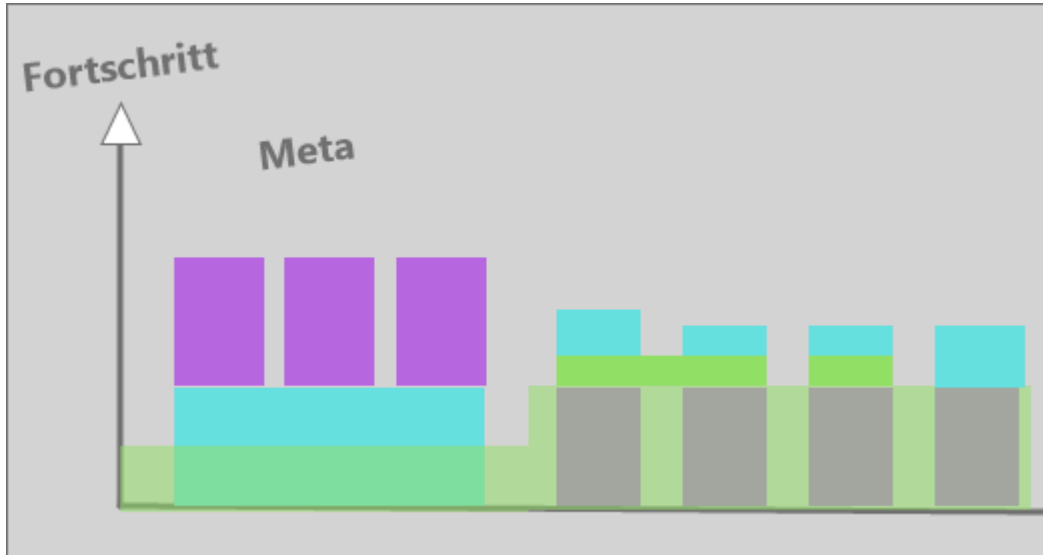


Facebook hat den geringsten technischen Vorsprung von GAFAM.

Macht kommt durch Netzwerkeffekt.

Aber: Alternativen teils zersplittert.

# Sektor: Soziale Netzwerke



Facebook hat den geringsten technischen Vorsprung von GAFAM.

Macht kommt durch Netzwerkeffekt.

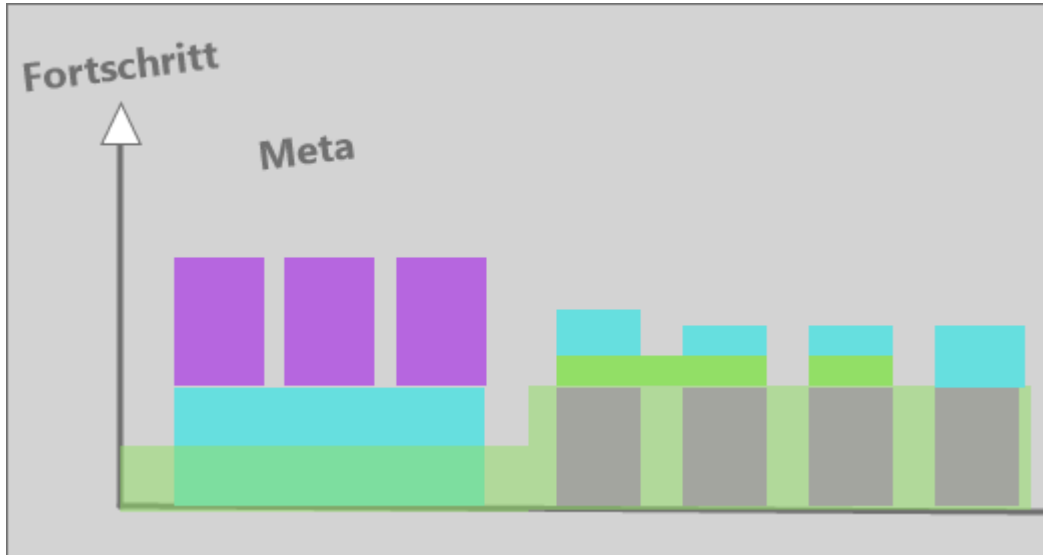
Aber: Alternativen teils zersplittert.

## Bewegter Sektor!

Aktive Entwicklungen: Fediverse, Matrix.org, Social linked Data

Politisch: Interoperabilitätspflicht für IM durch EU

# Sektor: Soziale Netzwerke



Facebook hat den geringsten technischen Vorsprung von GAFAM.

Macht kommt durch Netzwerkeffekt.

Aber: Alternativen teils zersplittert.

## Bewegter Sektor!

Aktive Entwicklungen: Fediverse, Matrix.org, Social linked Data

Politisch: Interoperabilitätspflicht für IM durch EU

+ Arbeit der iconet Foundation.



# iconet Foundation

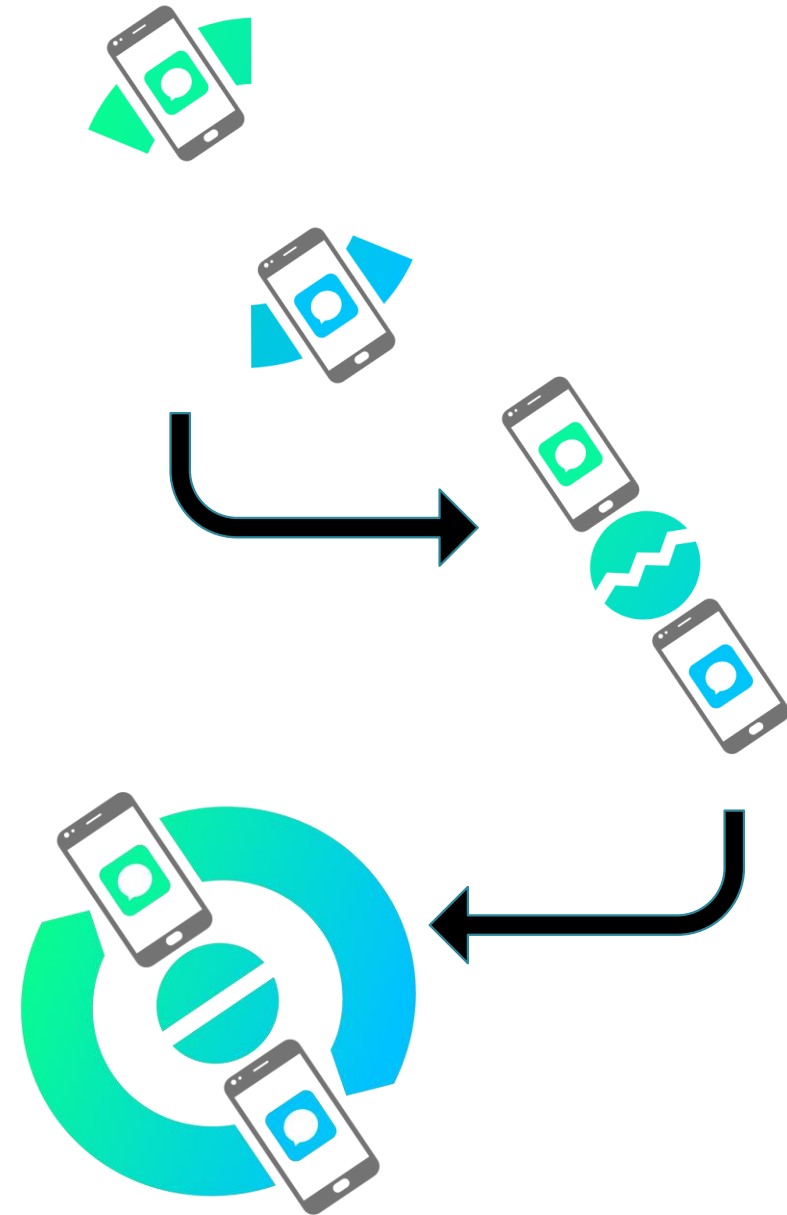
Eine gemeinnützige Organisation für  
Forschungsförderung und  
Verbraucherschutz

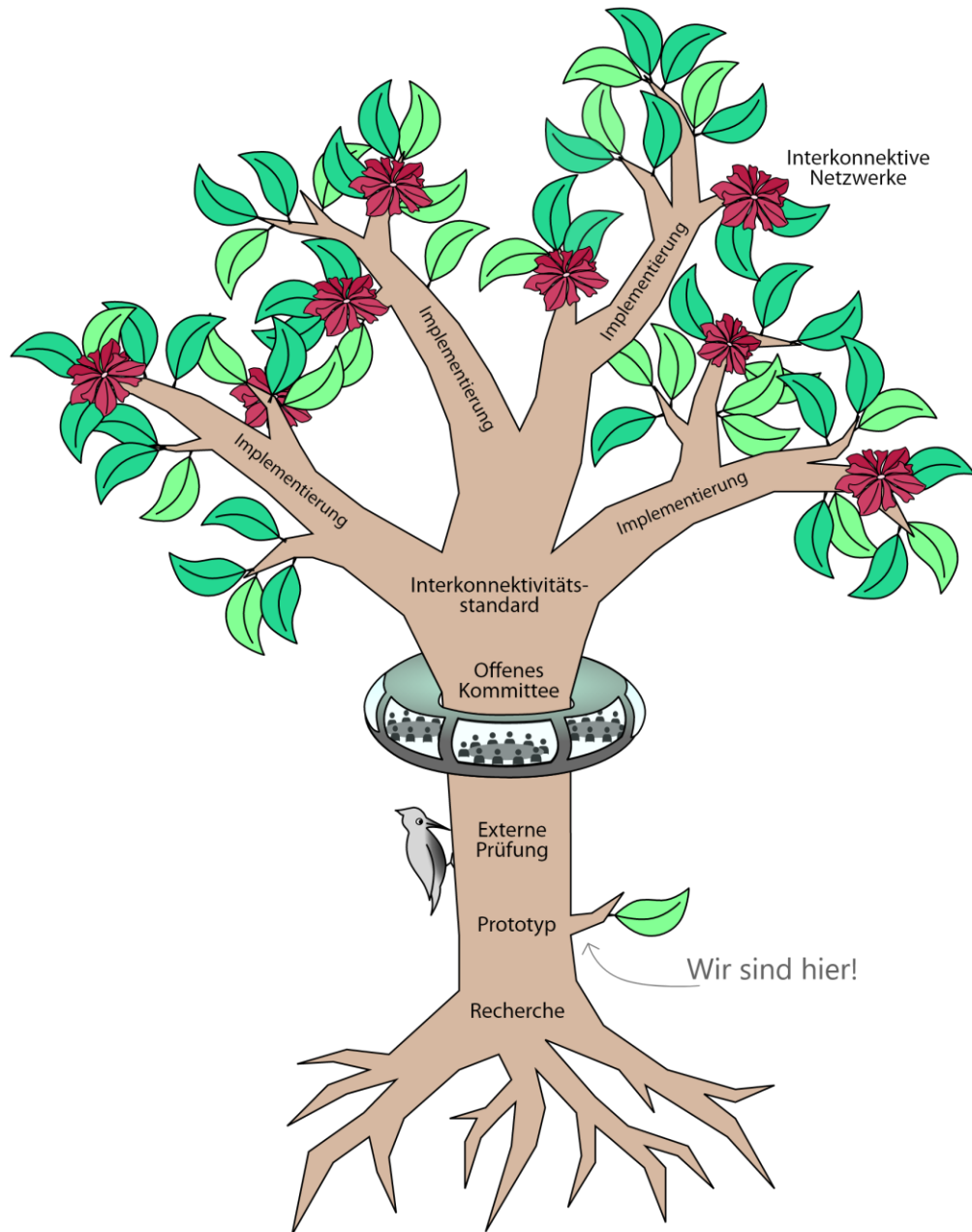
## Vision:

Alle entscheiden selbst, wo und wie sie mit  
anderen kommunizieren.

## Mission:

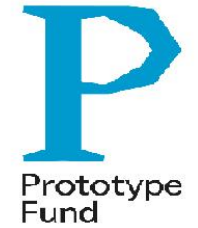
Protokoll für eine 'offene Inbox' als Fallback  
Mechanismus. Netzwerkübergreifend können  
dadurch Inhalte geteilt werden.

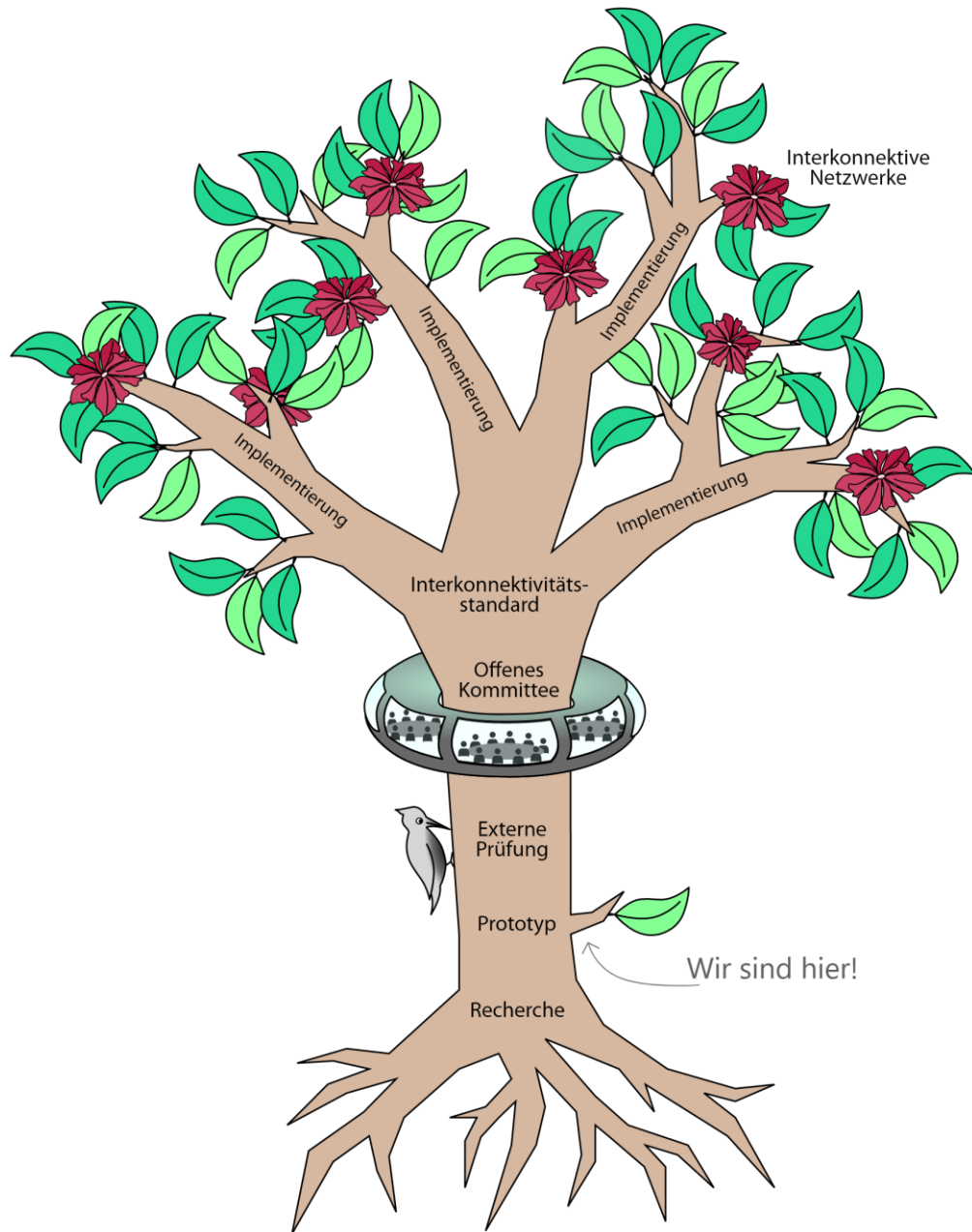




# Realisierung:

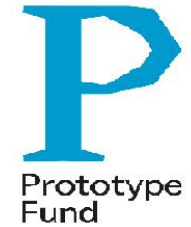
Derzeit: Prototyp





# Realisierung:

Derzeit: Prototyp

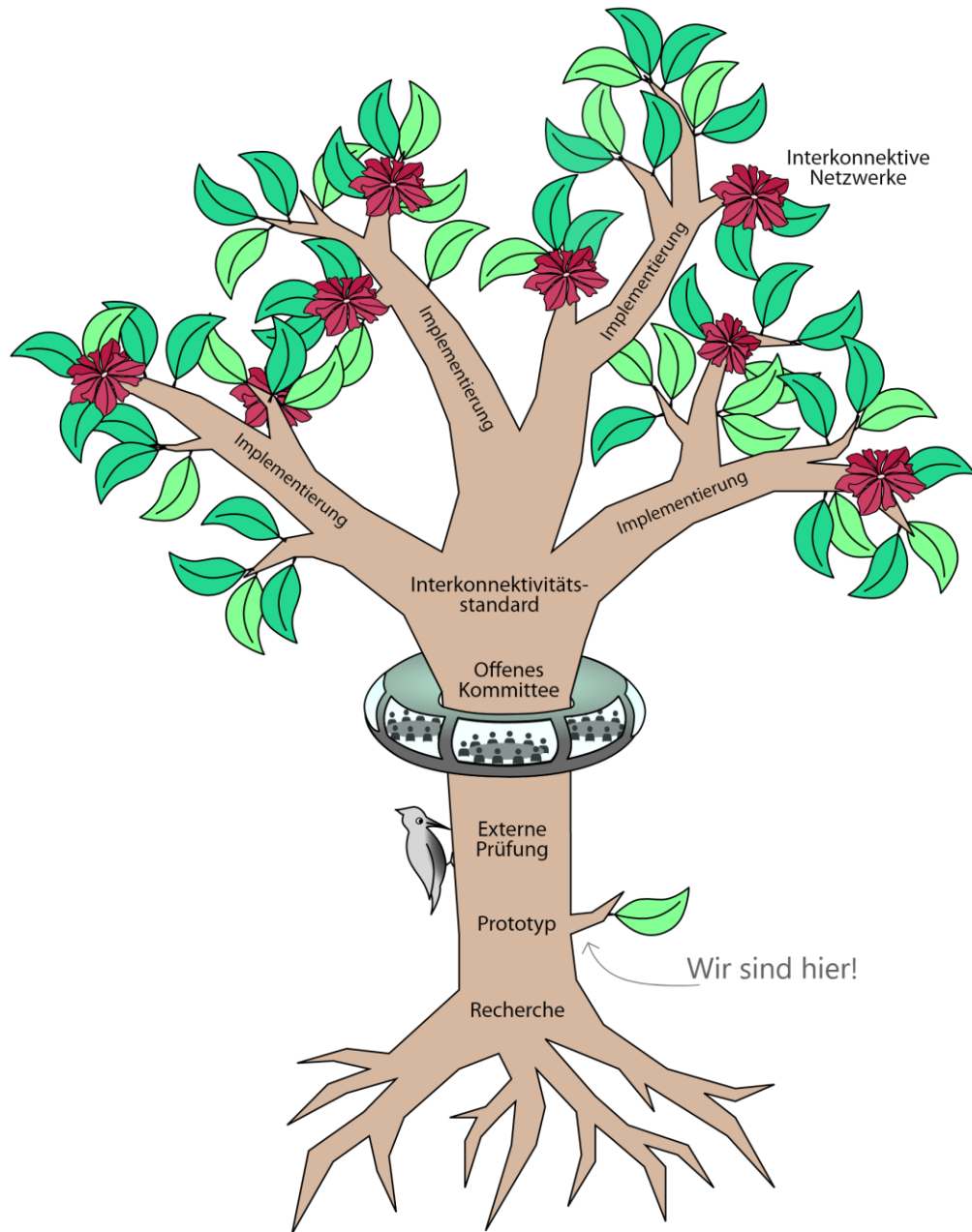


Ausblick:

Protokollfindung:

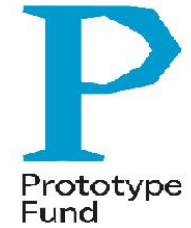
Offener sozialer Prozess aktiver Player.

Anschließend formaler Prozess.



# Realisierung:

Derzeit: Prototyp

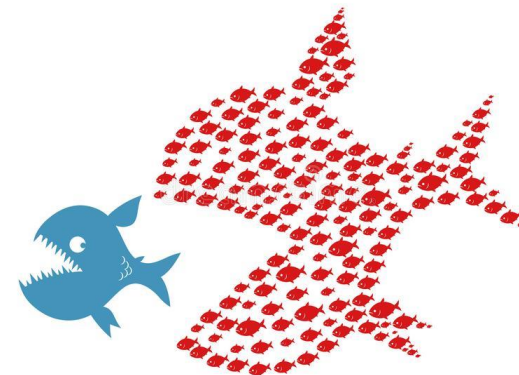


Ausblick:

Protokollfindung:

Offener sozialer Prozess aktiver Player.

Anschließend formaler Prozess.



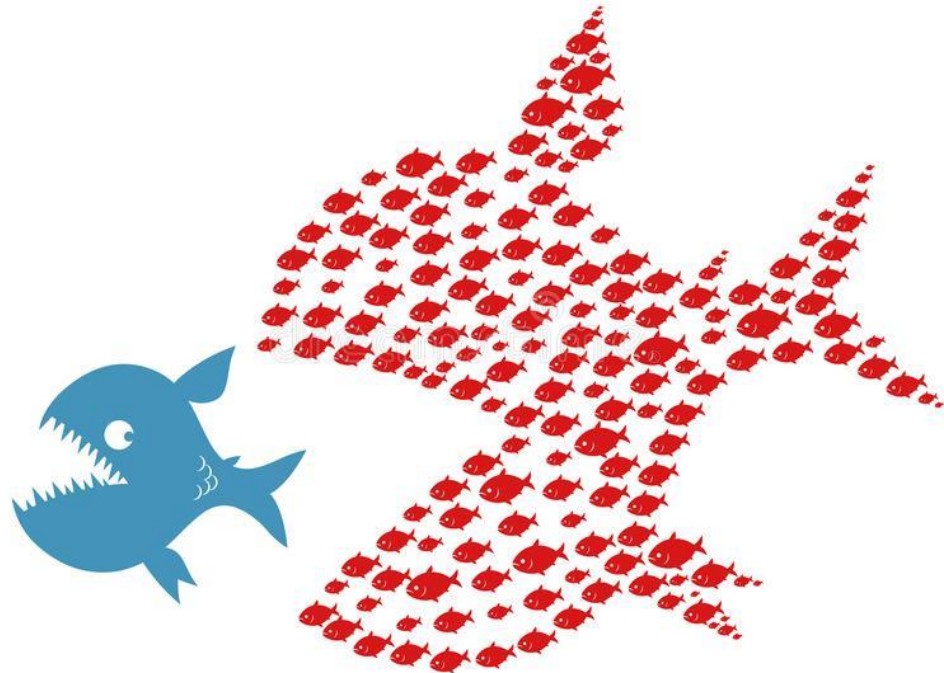
# Vielen Dank!

Mail: [steffen@iconet-foundation.org](mailto:steffen@iconet-foundation.org)

Mastodon: [iconet@fosstodon.org](https://fosstodon.org/@iconet)

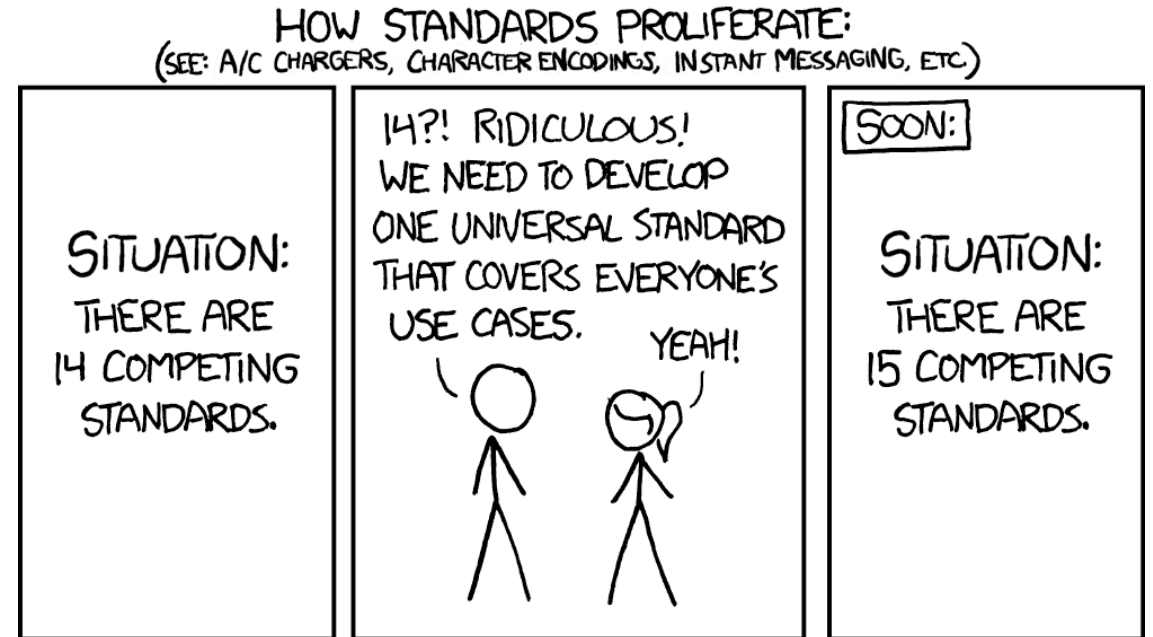


# Hoffnung:



Brechen des Netzwerkeffekts  
Vereinigung der Alternativen.

# Gefahr:



Zersplitterung durch noch mehr neue  
Technologie lösen zu wollen, könnte schief  
laufen.